



CAP 14

CONDICIONES DE VIDA DE CÓRDOBA Y LA REGIÓN CENTRO



Capítulo 14: Condiciones de vida de Córdoba y la Región Centro

El estudio de las condiciones de vida en la Región Centro se asemeja al realizado en el Capítulo 9 a nivel nacional. En este caso, se estudiarán las condiciones de vida de la Región Centro sobre la base de los datos publicados por el INDEC de pobreza e indigencia. Ellos surgen del procesamiento de la base de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que el mismo organismo releva⁶⁶. De esta forma, para la provincia de Córdoba, se cuenta con la información de los aglomerados urbanos Gran Córdoba y Río Cuarto. Para Santa Fe, los aglomerados disponibles son Gran Rosario y Gran Santa Fe, al tiempo que para Entre Ríos se cuenta con información sobre los aglomerados Gran Paraná y Concordia. Como se dispuso en el Capítulo 13, se hará énfasis en Gran Córdoba y Gran Rosario, que representan el 71,4% de la población de los aglomerados urbanos relevados de la Región Centro.

Las condiciones de vida en Córdoba, y, de forma más general, en la Región Centro, se vieron afectadas en gran medida por la pandemia y la cuarentena. Ellas, aquí aproximadas a partir de las tasas de pobreza e indigencia publicadas por el INDEC, se deterioraron de forma marcada en el primer semestre del año, tanto en relación al mismo período del año previo como respecto al segundo trimestre de 2019. Así, con tasas de pobreza e indigencia que venían castigadas por la recesión económica en 2019, la desmejora se intensificó en el primer semestre del año, excepto en el aglomerado de Concordia donde, si bien los indicadores muestran una mejor situación interanual, los niveles de base son alarmantes.

14.1. Pobreza e indigencia

14.1.1. Situación al primer semestre de 2020

La actual sección presenta un análisis para el primer semestre del 2020 de los dos indicadores que serán tenidos en cuenta en el estudio de las condiciones de vida en la Región Centro, la tasa de pobreza y la tasa de indigencia. Asimismo, se considerarán dos métricas para cada tasa: el porcentaje de personas y el porcentaje de hogares. Por último, ambas tasas son medidas por medio del método de la línea de ingreso. Este método, calcula la cantidad de unidades de observación que poseen un ingreso menor a cierto umbral. En el caso de la tasa de indigencia, el umbral se establece a partir de una estimación del costo de una canasta básica alimentaria mientras que, en el caso de la tasa de pobreza, el umbral considera una canasta básica total que, además de incluir la canasta básica alimentaria, abarca otras necesidades básicas no alimentarias esenciales.

A su vez, debe tenerse presente que los datos de los indicadores de pobreza e indigencia del primer semestre del año 2020 no captan plenamente el impacto que la cuarentena implementada en el segundo trimestre de este año provocó. Esto es como consecuencia de que dicha medida entró en vigencia a fines del primer trimestre del año y por ende los datos semestrales quedan influidos por casi un trimestre entero en el que no existieron medidas de restricción completa a ciertas actividades económicas y, en general, a la libre movilidad de las personas.

La Tabla 14.1 introduce los valores de los indicadores en el primer semestre de 2020 para los 6 aglomerados urbanos de la Región Centro cubiertos por la EPH. Allí, es posible advertir que, en los dos principales aglomerados urbanos de la región, Gran Córdoba y Gran Rosario, la tasa de

⁶⁶ Encuesta de hogares sobre la que INDEC obtiene los datos que posteriormente procesa. A partir de dicho procesamiento, extrae y presenta los indicadores aquí expuestos. La misma se realiza en 31 aglomerados urbanos en todo el país.

pobreza como porcentaje de personas se encuentra en valores cercanos y superiores al 40%, lo que denota la gravedad de la situación actual. El caso de Gran Santa Fe, con una tasa de pobreza del 42,6% de las personas, es similar y difiere de los dos pequeños aglomerados Río Cuarto y Gran Paraná, en donde cerca del 35% de las personas tienen ingresos menores a los necesarios para acceder a una canasta básica total. Concordia, en cambio, preocupa más puesto que más de la mitad de su población es pobre.

En cuanto a la tasa de pobreza como porcentaje de los hogares, nuevamente, Río Cuarto es el aglomerado urbano relevado con mejor indicador (25,2%), en contraste con Concordia que exhibe una altísima tasa de pobreza (40,6%). En el caso de los dos grandes aglomerados urbanos de la región, Gran Córdoba (28,2%) muestra un valor elevado, aunque 2,4 puntos porcentuales (p.p.) menor que Gran Rosario.

Por otra parte, en la tasa de indigencia como porcentaje de personas, es posible observar el fuerte impacto que sufrió Gran Rosario en el primer semestre de 2020. En este periodo el principal aglomerado de Santa Fe alcanzó el mayor valor de indigencia como porcentaje de personas en la región, alcanzando al 13,3% de las mismas. En Gran Paraná, por el contrario, y si bien no deja de ser una cifra alarmante, el 6,3% de las personas fueron indigentes en los primeros 6 meses de 2020, muy por debajo del total nacional de 10,5%. En la provincia de Córdoba, en ambos aglomerados se observó una tasa de indigencia como porcentaje de personas menor al total nacional y siendo levemente menor en Gran Córdoba que en Río Cuarto.

Finalmente, respecto a la tasa de indigencia como porcentaje de los hogares, las cifras hay que considerarlas con mayor cautela dado que allí la precisión de la estimación es menor. En este caso, parecería que se mantienen en cierta forma las tasas relativas entre aglomerados, siendo máxima en la región la indigencia en Gran Rosario y mínima en Gran Paraná. En Gran Córdoba, la tasa de indigencia como porcentaje de los hogares en el primer semestre de 2020 se advierte levemente menor a la de Río Cuarto y considerablemente menor a la total nacional.

Se concluye entonces que, por lo visto en los indicadores del primer semestre de 2020, las condiciones de vida en la Región Centro resultaron peores en los aglomerados de Concordia y Gran Rosario y relativamente mejores en Gran Paraná.

Tabla 14.1: Pobreza e indigencia. Porcentaje, periodo 1S-2020

Indicador	Gran Córdoba	Río Cuarto	Gran Rosario	Gran Santa Fe	Gran Paraná	Concordia	Argentina
Pobreza por personas	40.7%	34.8%	41.8%	42.6%	36.3%	52.2%	40.9%
Pobreza por hogares	28.2%	25.2%	30.6%	30.4%	26.6%	40.6%	30.4%
Indigencia por personas	8.1%	8.6%	13.3%	10.9%	6.3%	12.0%	10.5%
Indigencia por hogares	5.6%*	6.2%*	9.7%	7.1%*	5.1%*	8.4%	8.1%

Nota: * Indicadores con coeficiente de variación mayor al 16%.

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

14.1.2. Evolución en los últimos años

En la presente sección se analizará la evolución de los 4 indicadores comentados previamente para cada uno de los aglomerados urbanos de la Región Centro relevados en la EPH. El análisis parte del segundo trimestre de 2016, fecha para la que se regulariza la situación del INDEC, que previamente había sido intervenido. Los datos surgen de las publicaciones de los informes técnicos de pobreza e indigencia del ya citado instituto nacional de estadísticas.

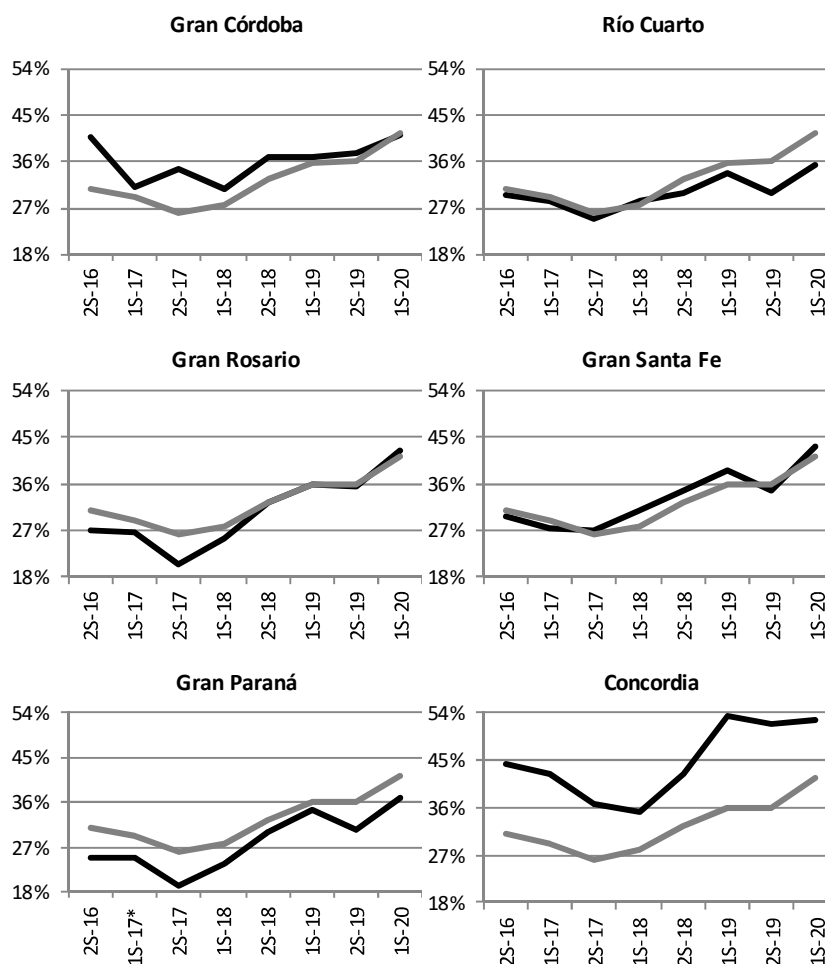
En primer lugar, como expone el Gráfico 14.1, el análisis comienza con la evolución de la tasa de pobreza como porcentaje de personas. En términos interanuales, se observa que el valor del indicador aumentó en 2020 en todos los aglomerados exceptuando Concordia, en donde presentó una leve disminución, pero manteniéndose en niveles muy elevados, por encima del 50%.

En Gran Córdoba, la tasa de pobreza como porcentaje de personas evolucionó de forma próxima al agregado nacional, aumentando en la comparación interanual 4,1 p.p. y llegando a ser igual a 40,7%, la mayor de la que se tiene registro desde el segundo trimestre de 2016. Una situación análoga ocurrió en Río Cuarto, Gran Rosario, Gran Santa Fe y Gran Paraná, en donde la mayor tasa de pobreza como porcentaje de personas del periodo bajo análisis se advierte en el primer semestre de 2020.

El mayor ascenso interanual de la pobreza como porcentaje de personas se capta en Gran Rosario, en donde el alza fue de 6,3 p.p., llevando al indicador bajo estudio a 41,8%, 22 p.p. por encima de su valor mínimo alcanzado en el segundo semestre de 2017. En Gran Santa Fe y Gran Paraná la evolución de la pobreza fue similar.

Si se considera la situación de la pobreza como porcentaje de personas para cada aglomerado de la Región Centro en relación al valor agregado nacional, se obtiene que, aglomerados como Río Cuarto y, en menor medida, Gran Paraná, se encuentran mejor posicionados con tasas generalmente menores a la total nacional. En la situación opuesta se ubica Concordia, cuya tasa de pobreza como porcentaje de personas se encontró siempre por encima del total nacional, alcanzando desde el primer semestre de 2019 valores superiores al 50%. La situación en Gran Córdoba, Gran Rosario y Gran Santa Fe, por el contrario, se asemeja a la evolución del indicador bajo análisis agregado a nivel nacional.

Gráfico 14.1: Pobreza. Porcentaje de personas, periodo 2S-2016 - 1S-2020



Nota: La línea gris clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * Indicadores con coeficiente de variación mayor al 12% (hasta 2017) y mayor al 16% (desde 2018) según la fuente. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. *** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

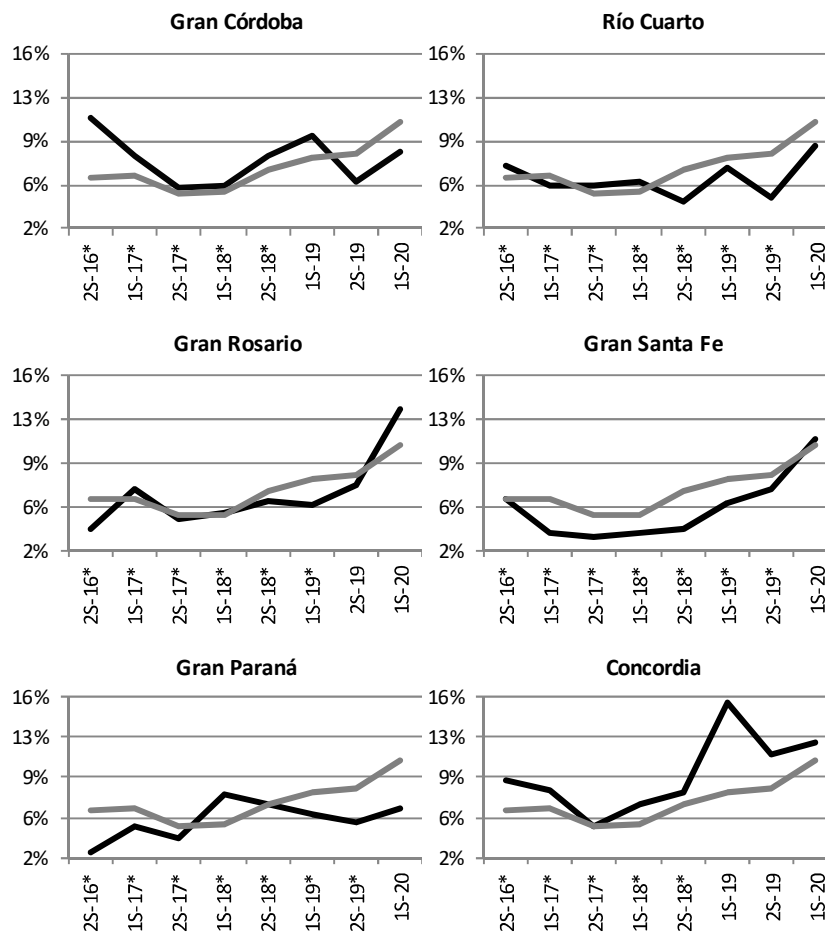
Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

Respecto al segundo de los indicadores a analizar, la tasa de indigencia, la evolución de la misma se exhibe en el Gráfico 14.2. Allí, se puede verificar que, en 3 de los 6 aglomerados urbanos de la región se presentó el máximo valor del indicador en el primer semestre de 2020, tanto como porcentaje de personas como en términos de hogares. Dichos aglomerados urbanos son Río Cuarto y los dos pertenecientes a la provincia de Santa Fe, Gran Rosario y Gran Santa Fe. De ellos, el que encuentra las condiciones de vida de su población más deterioradas es Gran Rosario en donde la tasa de indigencia como porcentaje de personas incrementó en los primeros 6 meses de 2020 en 7,6 p.p. de forma interanual y 6 p.p. en relación al semestre previo. El caso de Río Cuarto, por otro lado, se vislumbra no tan deteriorado en el primer semestre de 2020 en términos interanuales (aumento de 1,8 p.p.) pero en comparación con el segundo semestre de 2019 la subida de la tasa de indigencia como porcentaje de personas (4,1 p.p.) redujo significativamente la calidad de vida de las personas.

El panorama en Gran Córdoba refleja una caída interanual en la cantidad de personas con el ingreso suficiente para adquirir una canasta básica alimentaria en el primer semestre de 2020, pero un aumento de 2,4 p.p. en la tasa de indigencia en comparación al semestre anterior. De esta forma, considerando en forma conjunta la tasa de indigencia y la tasa de pobreza ambas como porcentaje de personas, se aprecia que en Gran Rosario las condiciones básicas de vida de su población se deterioraron de forma más marcada que en Gran Córdoba.

Por último, considerando la indigencia de los aglomerados de la Región Centro en el contexto nacional, se verifica que en el primer semestre de 2020 en Gran Rosario, Concordia y Gran Santa Fe el porcentaje de personas indigentes estuvo por encima del porcentaje agregado para todo el país. En el caso de Concordia, esto ocurrió en cada uno de los semestres desde el segundo de 2016, mientras que en Gran Santa Fe esto no ocurría desde el inicio de la serie, precisamente en el segundo semestre de 2016.

Gráfico 14.2: Indigencia. Porcentaje de personas, periodo 2S-2016 - 1S-2020



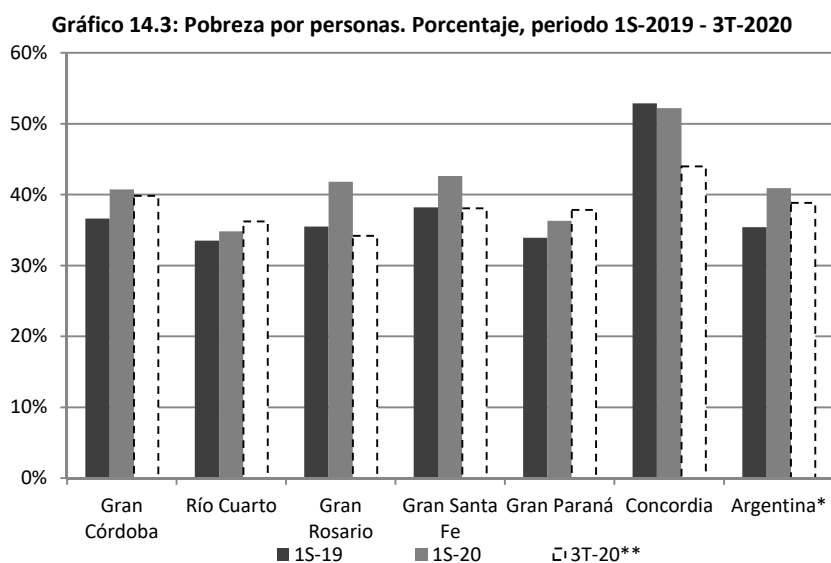
Nota: La línea gris clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * Indicadores con coeficiente de variación mayor al 12% (hasta 2017) y mayor al 16% (desde 2018) según la fuente. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. *** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

14.1.3. Situación al tercer trimestre de 2020

La presente subsección se realiza en base a cálculos propios de la tasa de pobreza e indigencia como porcentaje de personas al tercer trimestre de 2020. Estos cálculos se realizan utilizando los datos de la EPH en conjunto con la evolución del valor de la canasta básica alimentaria (CBA) en el Gran Buenos Aires, información que publica también el INDEC. En particular, se supone en los cálculos que la variación porcentual en el valor de las CBA y de las canastas básicas totales (CBT) en la Región Centro es la misma que la variación porcentual en el valor de la CBA de Gran Buenos Aires. Asimismo, las comparaciones que se efectuarán en este apartado serán de tasas del tercer trimestre de 2020 en relación a las del primer semestre de 2019 y de 2020. Es por ello que, si bien no son estrictamente comparables, sirven a modo de referencia general. La razón de esta decisión es no repetir lo ya comentado previamente y utilizar la mayor cantidad de información ya publicada por el INDEC.

Los resultados encontrados para el tercer trimestre de 2020, tanto ligados a la tasa de pobreza como a la tasa de indigencia, arrojan resultados heterogéneos para los distintos aglomerados urbanos de la región. De esta forma, en relación al primero de los indicadores, se encuentra que en Río Cuarto y Gran Paraná la tasa de pobreza en el tercer trimestre de 2020 fue superior a la verificada en el primer semestre en los años 2019 y 2020. De forma opuesta, en Gran Rosario y Concordia la tasa general de pobreza fue menor en el tercer trimestre de 2020 respecto al primer semestre de 2019 y de 2020. En Gran Córdoba, por otra parte, la tasa de pobreza en el tercer trimestre de 2020 se ubicó por debajo de la verificada en el primer semestre del mismo año aunque fue mayor a la del primer semestre de 2019. Lo expuesto se muestra en el Gráfico 14.3.



Nota: La línea gris clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * Indicadores con coeficiente de variación mayor al 12% (hasta 2017) y mayor al 16% (desde 2018) según la fuente. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. *** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

El segundo indicador considerado es la tasa general de indigencia como porcentaje de personas. Los resultados obtenidos indican que, si bien dicho indicador aumentó en el tercer trimestre

tre de 2020 en el agregado nacional, tanto en relación al primer semestre de 2020 como comparado con el valor del primer semestre de 2019, en general en la Región Centro no sucedió esto. En Gran Córdoba, la tasa de indigencia en el tercer trimestre de 2020 fue menor que en el primer semestre de los años 2019 y 2020, al ser igual a 7,3%. En el mismo periodo, en Gran Rosario la tasa de indigencia, al alcanzar la cifra de 8,3%, se ubicó entre los valores del primer semestre de 2019 y del primer semestre de 2020.

