



CAP 13

MERCADO DE TRABAJO DE CÓRDOBA Y LA REGIÓN CENTRO

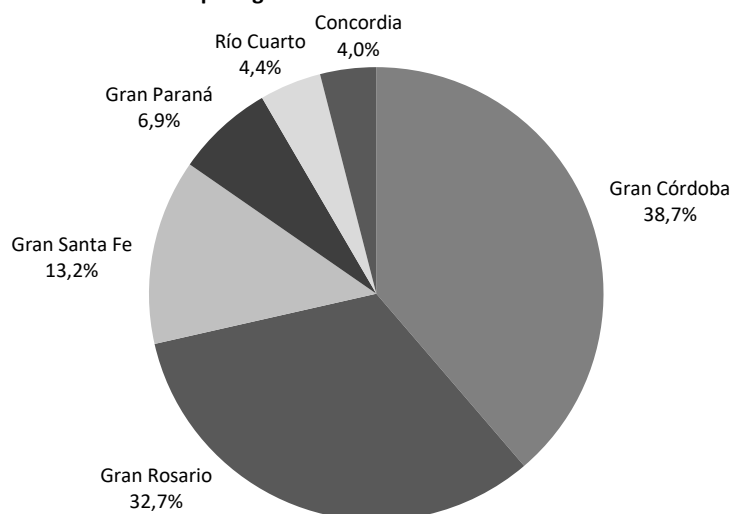


Capítulo 13: Mercado de trabajo de Córdoba y la Región Centro

En este capítulo se aborda el análisis del funcionamiento del mercado de trabajo de los aglomerados urbanos que conforman la Región Centro, constituida por las provincias de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos. Para ello, se utilizará principalmente la información publicada por el INDEC en sus informes, complementada con resultados de procesamientos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) así como con información publicada por el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE) del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. La información recabada de INDEC procede de su EPH, que es una encuesta que se realiza en 31 aglomerados urbanos a lo largo del país y cubre aproximadamente al 62,8% de la población.

Los aglomerados urbanos de la Región Centro cubiertos por la EPH son: Gran Córdoba y Río Cuarto (Córdoba), Gran Rosario y Gran Santa Fe (Santa Fe) y Gran Paraná y Concordia (Entre Ríos). En total, entre los 6 aglomerados urbanos se cubre a 4,042 millones de personas. De ellas, 1,743 millones pertenecen a Córdoba, 1,857 millones a Santa Fe y 442 mil a Entre Ríos. Asimismo, los aglomerados Gran Córdoba y Gran Rosario son los que más población cubren, sumando entre los dos 2,888 millones de personas (71,4%). El Gráfico 13.1 ilustra la distribución de la población de los seis aglomerados mencionados de la Región Centro.

Gráfico 13.1: Distribución de población de referencia del área cubierta por la EPH en Región Centro por aglomerado. Periodo 3T-2020



Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

Entre los principales resultados obtenidos del análisis, se encontró que la pandemia y la cuarentena, tuvieron un fuerte impacto en el mercado laboral de la Región Centro. En particular, la tasa de actividad disminuyó marcadamente en el segundo trimestre de 2020 aunque tuvo una rápida recuperación a partir del tercer trimestre. Similarmente, la tasa de empleo se contrajo en el segundo trimestre para después aumentar en el tercero. La tasa de desempleo, por su parte, subió en el segundo trimestre y descendió entre julio y septiembre. Especial atención merece la tasa de informalidad de asalariados, que disminuyó en el segundo trimestre de 2020 a causa de la gran destrucción de empleos informales y retomó un comportamiento alcista en el tercer trimestre del año. Más allá de que la crisis sanitaria impactó en todos los mercados

indicadores laborales de la Región Centro, se advierte cierta heterogeneidad en la dinámica y en el nivel de los indicadores laborales en sus distintos aglomerados.

13.1. Principales indicadores laborales

13.1.1. Situación al tercer trimestre de 2020

A modo de introducción, en la sección actual se estudiarán los principales indicadores del mercado laboral para el tercer trimestre de 2020 en la Región Centro. Los indicadores a analizar son similares a los considerados en el Capítulo 8: tasa de actividad, tasa de empleo, tasa de desocupación, tasa de subocupación y tasa de informalidad de asalariados. En ellos, todavía se advierte hacia el tercer trimestre la influencia de la pandemia y la cuarentena, como se muestra en la Tabla 13.1.

Tabla 13.1: Principales indicadores del mercado laboral. Porcentaje, periodo 3T-2020

Indicador	Gran Córdoba	Río Cuarto	Gran Rosario	Gran Santa Fe	Gran Paraná*	Concordia*	Argentina**
Tasa de actividad	49,7	45,8	46,5	43,9	43,4	39,9	42,3
Tasa de empleo	42,6	40,2	41,4	39,7	40,0	34,7	37,4
Tasa de desocupación	14,3	12,2	11,1	9,5	7,8	13,1	11,7
Tasa de subocupación	21,6	7,6	12,4	13,4	13,5	18,3	13,4
Tasa de informalidad de asalariados	35,3	38,8	24,8	31,2	19,8	40,2	28,7

Nota: * los resultados no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

La tasa de actividad, que se calcula como la proporción de personas que componen la población económicamente activa (PEA) respecto a la población total de referencia, es un indicador relevante en el análisis del mercado laboral puesto que es indicativo de la oferta de recursos laborales. En el tercer trimestre de 2020, en los aglomerados de la Región Centro, la tasa de actividad varió en un amplio rango de casi 10 p.p. entre el aglomerado con mayor tasa de actividad, Gran Córdoba (49,7%), y el de menor tasa de actividad, Concordia (39,9%). Por lo general, se advierte que, excepto en Concordia, en los 5 restantes aglomerados urbanos de la región la tasa de actividad fue mayor a la agregada a nivel nacional (42,3%). En Gran Rosario, la tasa de actividad en el tercer trimestre de 2020 se ubicó entre el valor de Gran Córdoba y el agregado nacional (46,5%).

El segundo indicador considerado es la tasa general de empleo. Dicha tasa se calcula como la proporción de personas ocupadas en relación a la población total de referencia⁶³. Este indicador es utilizado en el análisis del mercado laboral para mostrar el nivel de empleabilidad de la economía. En el caso del tercer trimestre de 2020, la tasa de empleo, también se movió dentro de un amplio espectro en los aglomerados urbanos cubiertos de la Región Centro, siendo máxima en Gran Córdoba (42,6%) y mínima en Concordia (34,7%). En el caso de Gran Rosario, la

⁶³ Como es posible advertir, la misma utiliza el mismo denominador que la tasa de actividad, con un numerador más restrictivo, dado que se dejan fuera aquellas personas que se encuentran desempleadas. De esta forma, la tasa de empleo es a priori menor o igual a la tasa de actividad.

tasa de empleo que verificó fue levemente menor a la de Gran Córdoba, llegando a ser de 41,4%. De forma análoga a lo visto en la tasa de actividad, excepto en Concordia en el resto de aglomerados urbanos encuestados de la región la tasa de empleo superó al agregado nacional (37,4%).

En cuanto a la tasa de desocupación, obtenida de dividir la población desocupada por la PEA, es usual que se utilice para conocer las condiciones en las que se encuentra la economía para absorber la oferta laboral, siendo así un indicador del exceso de oferta laboral. También puede ser considerada para ver las dificultades que encuentran las personas al momento de buscar un empleo. En el tercer trimestre de 2020, se observó una elevada proporción de personas desocupadas, al punto que en 4 de los 6 aglomerados de la región la tasa de desocupación superó el 10%. Gran Córdoba presentó la mayor tasa de desocupación de la región (14,3%) y Gran Paraná la menor (7,8%).

En cuarta instancia, se presenta la tasa general de subocupación, definida como la proporción de personas empleadas con menos de 35 horas semanales en la PEA. A este grupo de personas se los define como subocupados. Así, este indicador busca medir la cantidad de personas que están siendo empleadas por debajo de lo que se considera como tiempo completo⁶⁴. La tasa de subocupación en el tercer trimestre de 2020, como sucedió con la tasa de desocupación, fue máxima en la Región Centro en Gran Córdoba (21,6%) y mínima en Río Cuarto (7,6%). En Gran Rosario, por otro lado, la tasa de subocupación fue 1 p.p. menor al agregado nacional (que llegó a ser de 13,4%). En este caso, se advierte que en Gran Córdoba el impacto de la pandemia fue significativo y mayor que en otro aglomerado de la misma provincia como lo es Río Cuarto, con una estructura productiva con mayor peso del sector primario y la agroindustria.

Finalmente, resta por ver lo que ocurrió con la tasa de informalidad de asalariados. Este último indicador se calcula como el cociente entre la cantidad de asalariados sin descuento jubilatorio y el total de asalariados. En este caso, se advierte que en el tercer trimestre de 2020 la tasa de informalidad de asalariados contrastó fuertemente entre aglomerados, verificando el mínimo valor de la región en Gran Paraná (19,8%) y el máximo en Concordia (40,2%). En Gran Córdoba, dicha tasa fue de 36,3% en tanto que en Gran Rosario alcanzó al 24,8% de los asalariados. Se debe tener en cuenta que los valores observados son sensibles a la fuerte destrucción de empleo informal acontecida durante la pandemia, en mayor medida que la destrucción de empleo formal, lo que explica tasas de informalidad inferiores a las previas a la pandemia.

13.1.2 Evolución en los últimos años

En la presente sección se analizará la evolución de los indicadores del mercado laboral expuestos previamente para los seis aglomerados urbanos de la Región Centro cubiertos por la EPH. El estudio será desde el segundo trimestre de 2016 hasta el tercer trimestre de 2020, último periodo para el que se disponen datos al momento de la redacción. Los indicadores serán presentados en gráficos con seis paneles, uno por cada aglomerado urbano, a los que se le sumará el valor del indicador a nivel nacional, a los fines de tener una referencia. Asimismo, se estudiará al final de la sección la evolución del empleo privado formal en las tres provincias de la Región Centro sobre la base de los datos proporcionados por el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE), perteneciente al Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

⁶⁴ Debe mencionarse que existe una parte del grupo de subocupados, que lo es por propia voluntad y no se encuentra buscando empleo por una mayor cantidad de tiempo. Este subgrupo se lo conoce como subocupados no demandantes, en tanto que a aquellos subocupados que se encuentran buscando empleo se los llama subocupados demandantes. Por lo general, la mayor parte de los subocupados son subocupados demandantes.

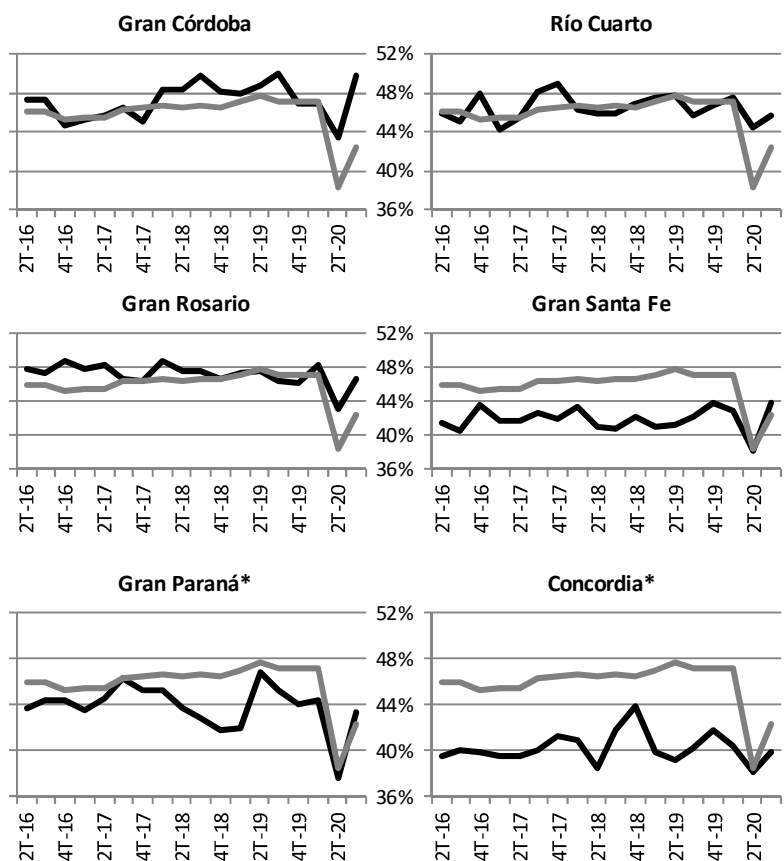
de la Nación. Se examinará su comportamiento desde el año 2010 hasta el primer semestre de 2020.

Del mismo modo que en la sección previa, el primer indicador del mercado laboral que se analiza es la tasa de actividad, tal como se observa en el Gráfico 13.2. Desde el segundo trimestre de 2016 hasta el tercer trimestre de 2020 no se observa en la región un nivel similar entre los aglomerados, estando por lo general Gran Córdoba, Gran Rosario y Río Cuarto por encima del valor agregado nacional, en tanto que Gran Paraná, Gran Santa Fe y Concordia en mayor medida por debajo del valor total ponderado de los 31 aglomerados urbanos que componen la EPH. En cuanto a las variaciones de la tasa de actividad, Gran Rosario es de los aglomerados de la región más regulares junto con Río Cuarto; en tanto que Gran Paraná y en menor medida Gran Córdoba exhiben una mayor variabilidad.

Considerando el comportamiento de la tasa de actividad en 2020, en cuanto a la variación interanual, en 5 de los 6 aglomerados de la región el impacto en el segundo trimestre producto de la pandemia fue considerablemente menor al verificado en el agregado nacional (-9,3 p.p.). En Concordia, el impacto en el segundo trimestre en la tasa de actividad fue el menor tanto en relación al segundo trimestre de 2019 (-1 p.p.) como comparado con el primer trimestre de 2020 (-2,3 p.p.). En Gran Córdoba, por su parte, la caída interanual en el segundo trimestre alcanzó a ser de 5,3 p.p., mientras que en Gran Rosario fue igual a 4,6 p.p. Esta caída siguió a un primer trimestre en el que no se habían evidenciado variaciones interanuales significativas. Posteriormente, en el tercer trimestre de 2020 la tasa de actividad en la región mostró cambios interanuales menores en 4 de los 6 aglomerados; tal es el caso de Gran Córdoba (-0,2 p.p.) y Gran Rosario (0,2 p.p.).

Adicionalmente, si se consideran las variaciones respecto al trimestre previo, se encuentra que en el segundo trimestre de 2020 la tasa de actividad descendió en mayor medida en el agregado nacional que en los aglomerados de la región. Esto porque el indicador nacional disminuyó 8,7 p.p. mientras que el aglomerado de mayor caída en el segundo trimestre respecto al previo fue Gran Paraná, en donde lo hizo en 6,7 p.p. La explicación detrás de las bajas en la tasa de actividad podría encontrarse en que en el segundo trimestre de 2020 se decretó una cuarentena estricta con cierre de algunas actividades económicas. Esto conllevó la pérdida de trabajo de muchas personas que, posteriormente, no podían salir de sus hogares a buscar trabajo como consecuencia de las restricciones existentes a la movilidad. Así, es de esperarse que con la flexibilización de la cuarentena del tercer trimestre de 2020 la tasa de actividad retorne a los niveles previos, lo que efectivamente ocurre. Considerando la variación de la tasa de actividad en el tercer trimestre de 2020 respecto al segundo trimestre de 2020, en todos los aglomerados se produjo un alza en la tasa de actividad, aunque la más significativa fue la observada en Gran Córdoba (6,3 p.p.). En Gran Rosario, en cambio, el aumento en la tasa de actividad en el tercer trimestre de 2020 en relación al segundo trimestre de 2020 fue de 3,5 p.p.

Gráfico 13.2: Tasa de actividad por aglomerados de Región Centro y Argentina
Periodo 2T-2016 - 3T-2020



Nota: la línea gris clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

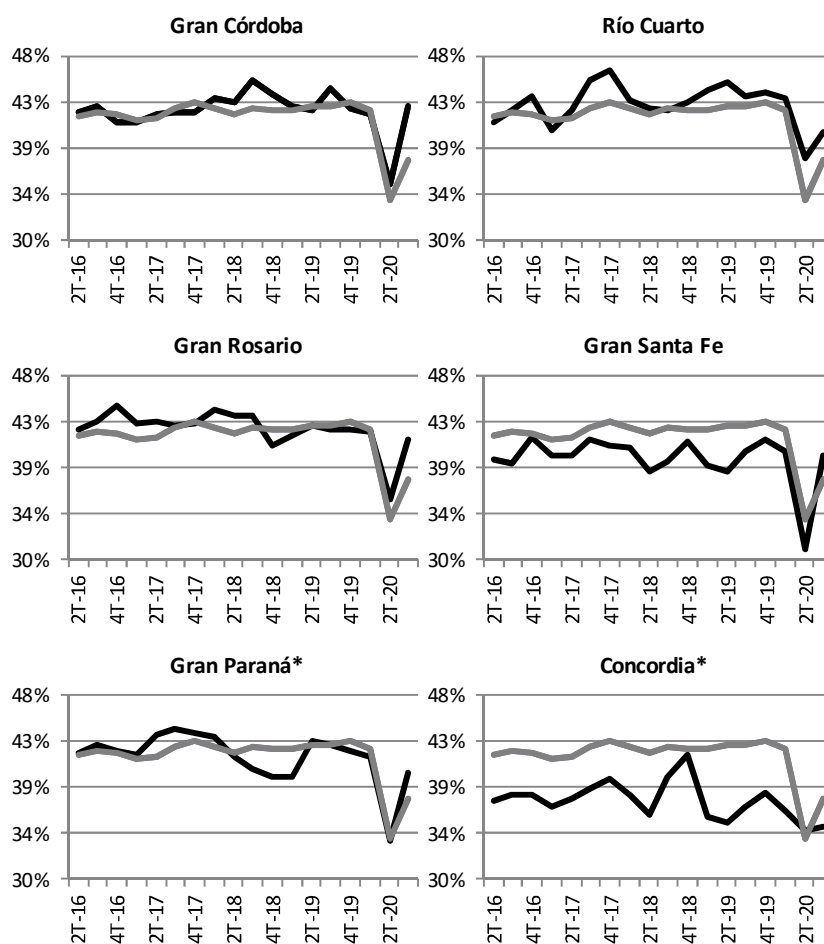
En segunda instancia, se considera la evolución de la tasa de empleo. La misma se presenta de manera análoga a la tasa de actividad en el Gráfico 13.3. En primer lugar, se observa que Gran Córdoba y Gran Rosario varían en niveles similares a los del agregado nacional, de la misma forma que Gran Paraná. Por el contrario, Río Cuarto presenta generalmente tasas de empleo superiores a las nacionales en tanto que Gran Santa Fe y en mayor medida Concordia muestran tasas de empleo menores a las de referencia de Argentina.

En el Gráfico 13.3 es posible apreciar la fuerte contracción en las tasas de empleo en todos los aglomerados de la región ante la pandemia y la cuarentena, en el segundo trimestre de 2020. De esta forma, la tasa de empleo captura de forma más clara que la tasa de actividad el fuerte impacto de la pandemia en los ocupados. En Gran Córdoba, la disminución interanual en la tasa general de empleo en el segundo trimestre de 2020 fue de 7,2 p.p., de la misma magnitud que en Gran Rosario, aunque menor que la del indicador a nivel nacional (9,2 p.p.). El mayor descenso interanual en este trimestre se produjo en Gran Paraná (9,7 p.p.), en tanto que la menor disminución se dio en Concordia (0,8 p.p.).

Una segunda cuestión que se puede advertir es que, luego de la profunda caída interanual en la tasa de empleo en el segundo trimestre de 2020, se advierte una importante recuperación del empleo en el tercer trimestre. De esta forma, si bien se compara contra un año 2019 recesivo, al tercer trimestre de 2020 en todos los aglomerados de la región la caída interanual fue menor a la agregada en Argentina (baja de 5,2 p.p.). En particular, en Gran Córdoba la disminución interanual de la tasa de empleo en el tercer trimestre de 2020 fue de 1,8 p.p. Por su parte, el mismo indicador para Gran Rosario muestra una variación de -0,8 p.p.

Si por otro lado se estudia el impacto de la pandemia considerando los cambios entre trimestres adyacentes, las conclusiones son similares: en los aglomerados en los que el impacto de la pandemia se sintió en mayor medida en el segundo trimestre de 2020, entre ellos Gran Córdoba y Gran Rosario, entre julio y septiembre la tasa de empleo ascendió significativamente (en Gran Córdoba en 7,5 p.p. y en Gran Rosario 6 p.p.).

Gráfico 13.3: Tasa de empleo por aglomerados de Región Centro y Argentina
Periodo 2T-2016 - 3T-2020



Nota: la línea gris clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

De manera semejante al caso de la tasa de actividad, la tasa general de empleo en la Región Centro fue mínima en la serie en el segundo trimestre de 2020. No obstante la recuperación observada en el tercer trimestre de 2020, aún no se aprecian señales claras de que la tasa de empleo haya retornado a los niveles previos a la pandemia en la mayoría de los centros urbanos considerados en el análisis.

En el Gráfico 13.4 se presenta en 6 paneles la evolución de la tasa de desocupación en los aglomerados urbanos de la Región Centro. Allí, se destaca en primer lugar que los dos principales aglomerados, Gran Córdoba y Gran Rosario, exhiben niveles de tasa de desocupación mayores o iguales a los nacionales.

En segundo lugar, se observa que la tasa de desocupación en los aglomerados suele manifestar una mayor variabilidad que el agregado nacional, lo que es de esperarse justamente por ser la tasa de desocupación nacional cierto tipo de promedio ponderado de la tasa de desocupación en cada aglomerado. En particular, y a diferencia de lo que acaeció en relación a las tasas generales de actividad y de empleo, en el caso de la tasa de desocupación en la Región Centro en el momento de mayores restricciones a la actividad de las personas, en el segundo trimestre, esta mostró un alza interanual mayor que en el agregado nacional, exceptuando Concordia. En este sentido, si bien por lo general la tasa de desocupación mostraba un incremento interanual en la región ya en el primer trimestre de 2020, en el segundo se visualiza un fuerte salto, que llegó a ser máximo en Gran Santa Fe (aumento interanual de 12,9 p.p.) y significativo en Río Cuarto (9,3 p.p.), Gran Rosario (7,3 p.p.) y Gran Córdoba (6 p.p.). Como se indica en el gráfico, dichas subas superaron a la verificada en Argentina en general, en donde la misma fue de 2,5 p.p. Estos mayores incrementos en las tasas de desempleo en la región se relacionan con que las caídas en las tasas de actividad fueron menores que a nivel nacional. Por lo tanto, dado que se retiraron menos trabajadores del mercado laboral que en el agregado nacional, la presión de búsqueda de empleo y por lo tanto el desempleo fue mayor.

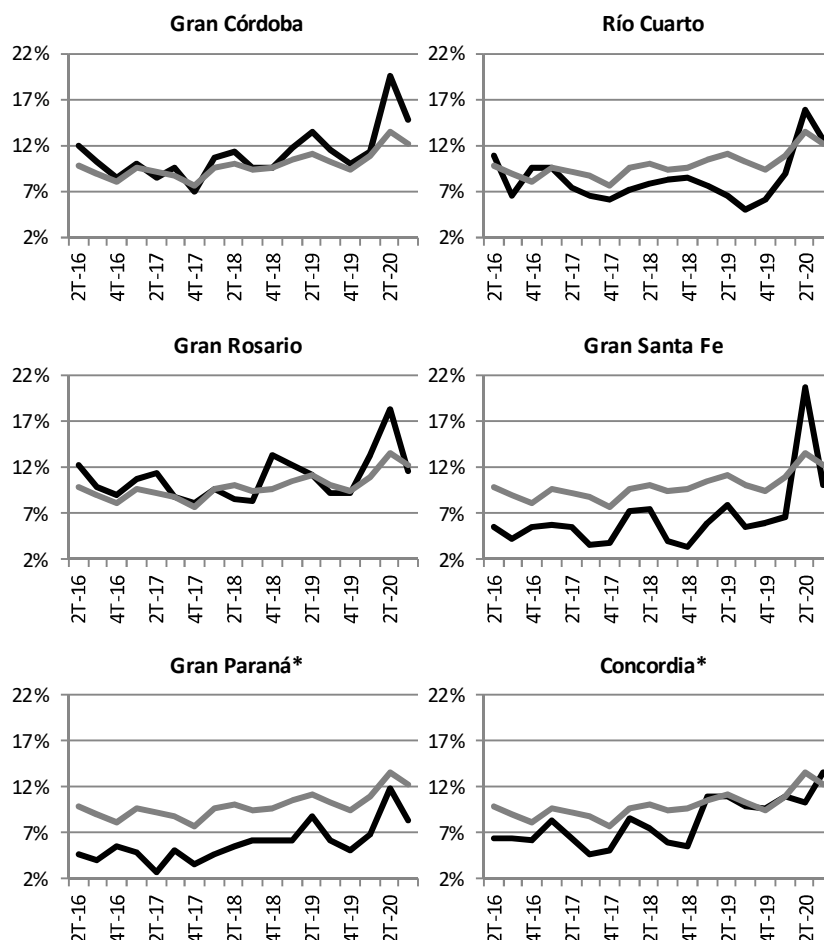
En el tercer trimestre de 2020, no obstante se haya visto cierta recuperación en parangón con el trimestre anterior, las variaciones interanuales en la tasa de desocupación en la región continuaron siendo elevadas y superiores a la nacional (2 p.p.). De hecho, en este periodo en todos los conglomerados de la región el aumento interanual en la tasa de desocupación fue superior al agregado en el país. El mayor deterioro interanual en el tercer trimestre de 2020 se dio en Río Cuarto, en donde tal variación ascendió a 7,7 p.p. En Gran Córdoba, el alza de la tasa de desocupación en el mismo periodo fue de 3,3 p.p., al tiempo que en Gran Rosario fue de 2,4 p.p.

Si de forma complementaria se considera la variación de la tasa de desocupación en un trimestre respecto al previo, los resultados se mantienen similares en el segundo trimestre de 2020. Sin embargo, permiten un mayor optimismo, aunque moderado, al considerar el tercer trimestre, puesto que la caída en la tasa de desocupación aquí fue significativa y permitió mejorar en parte la situación. No obstante, tan solo en Gran Rosario en el tercer trimestre de 2020 la tasa de desocupación fue menor a la del primer trimestre. Esto resulta más preocupante cuando se analiza lo que venía ocurriendo en los 3 años previos entre el primer y tercer trimestre del año puesto que por lo general se observaba que en el tercer trimestre la tasa de desocupación era menor a la del primer trimestre, lo que ya se vio que en 2020 solo se mantuvo en Gran Rosario. Al mismo tiempo, debe tenerse en cuenta que las subas en la tasa de desocupación del segundo trimestre de 2020 no incorporan información acerca de todas aquellas personas que perdieron su trabajo puesto que muchas de ellas pasaron a la inactividad, al estar imposibilitadas de salir de su casa a buscar empleo.

Finalmente, considerando los valores de la tasa de desocupación desde el segundo trimestre de 2016, se observa que, en promedio, entre abril y junio de 2020 el indicador llegó a ser máximo en todos los aglomerados de la región excepto en Concordia, en donde alcanzó su valor

máximo en el tercer trimestre de 2020. Los valores más elevados de la tasa de desocupación en el segundo trimestre se manifestaron en Gran Santa Fe (20,3%), Gran Córdoba (19,1%) y Gran Rosario (17,9%). Los valores mínimos de la serie, en cambio, se advirtieron en 4 de los 6 aglomerados en 2017, estando los dos restantes uno en 2018 y el otro en 2019.

Gráfico 13.4: Tasa de desocupación por aglomerados de Región Centro y Argentina
Periodo 2T-2016 - 3T-2020



Nota: la línea clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

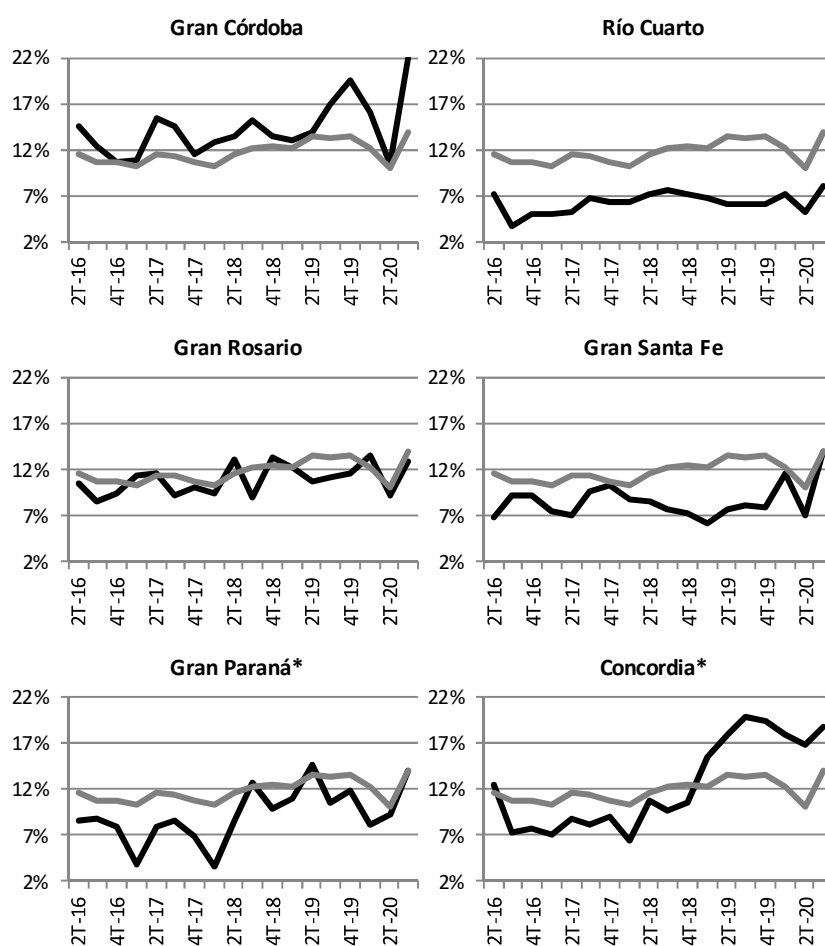
Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

El cuarto indicador del mercado laboral a estudiar es la tasa de subocupación, expuesta en el Gráfico 13.5. En dicho gráfico se observa que, de los aglomerados de la región, Gran Córdoba es el que peor resultado muestra (con una mediana del 13,3% en el periodo bajo consideración), con valores por encima del agregado nacional (mediana del 11,2%). Por otra parte, le sigue Concordia, que si bien hasta 2018 se mantuvo por lo general por debajo del nivel argentino, en 2019 lo superó, manteniéndose ya en valores superiores al 15%. Gran Rosario, en cambio, si bien con cierta mayor variabilidad, verificó valores similares a los nacionales a lo largo de toda la serie. Completando los aglomerados de la región, en los tres restantes la tasa de

subocupación se mantuvo por lo general en niveles menores al agregado nacional, siendo entre ellos Río Cuarto el de menor subocupación (tasa de desocupación mediana igual a 5,8%).

Considerando la variación interanual de la tasa de subocupación, se advierte que el año 2020 había iniciado con subas en ciertos aglomerados entre los que se encontraban Gran Córdoba (3,1 p.p.) y Gran Rosario (1,2 p.p.), aunque en el país la variación interanual había arrojado una muy leve disminución (disminución de 0,1 p.p.). En el segundo trimestre, de forma opuesta, se verificaron bajas interanuales en la tasa de subocupación en todos los aglomerados de la región. Gran Paraná fue en donde la caída interanual en la tasa de subocupación fue mayor en el segundo trimestre de 2020, totalizando 5,5 p.p. Menor fue el decremento en Gran Córdoba y en Gran Rosario. En el tercer trimestre de 2020, la situación se revirtió y en términos interanuales se aprecia una suba generalizada en la tasa de subocupación en la región, excepto en Concordia.

Gráfico 13.5: Tasa de subocupación por aglomerados de Región Centro y Argentina
Periodo 2T-2016 - 3T-2020



Nota: la línea clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH.

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

Asimismo, en el Gráfico 13.5 se aprecia que al medir el impacto de la pandemia y las consiguientes medidas de restricción a impuestos la actividad entre trimestres adyacentes, en Gran Córdoba, Gran Santa Fe y Gran Rosario la caída en la tasa de subocupación en el segundo trimestre fue de gran magnitud (bajas de 5,6 p.p., 4,6 p.p. y 4,3 p.p. respectivamente). Del mismo modo, a medida que se fueron relajando las restricciones ya en el tercer trimestre, en comparación con el trimestre previo la tasa de subocupación aumentó en todos los aglomerados de la Región Centro. De ellos, el que exhibió un mayor incremento fue Gran Córdoba (11,5 p.p.), al que le siguieron Gran Santa Fe (6,8 p.p.) y Gran Paraná (4,8 p.p.). En Gran Rosario, la variación en la tasa general de subocupación en el tercer trimestre de 2020 respecto al anterior se asemejó a la agregada en el país.

En quinto lugar, se analiza la evolución de la tasa de informalidad de asalariados. En el Gráfico 13.6 se aprecia que, en general, de los aglomerados de la Región Centro, los dos pertenecientes a la provincia de Córdoba y Concordia manifestaron niveles de informalidad superiores al resto y por encima también del promedio ponderado nacional en casi todo el periodo bajo estudio. Entre ellos, si bien Concordia exhibió valores menores a inicios de 2018, en el cuarto trimestre de 2018 alcanzó a Gran Córdoba y Río Cuarto y posteriormente, a partir del tercer trimestre de 2019, los superó. En cuanto a Gran Rosario, allí se observa que la tasa de informalidad de asalariados tuvo un comportamiento muy similar al agregado argentino. En los dos restantes aglomerados de la región, la tasa de informalidad de asalariados fue menor a la total nacional, exceptuando en Gran Santa Fe en el tercer trimestre de 2020.

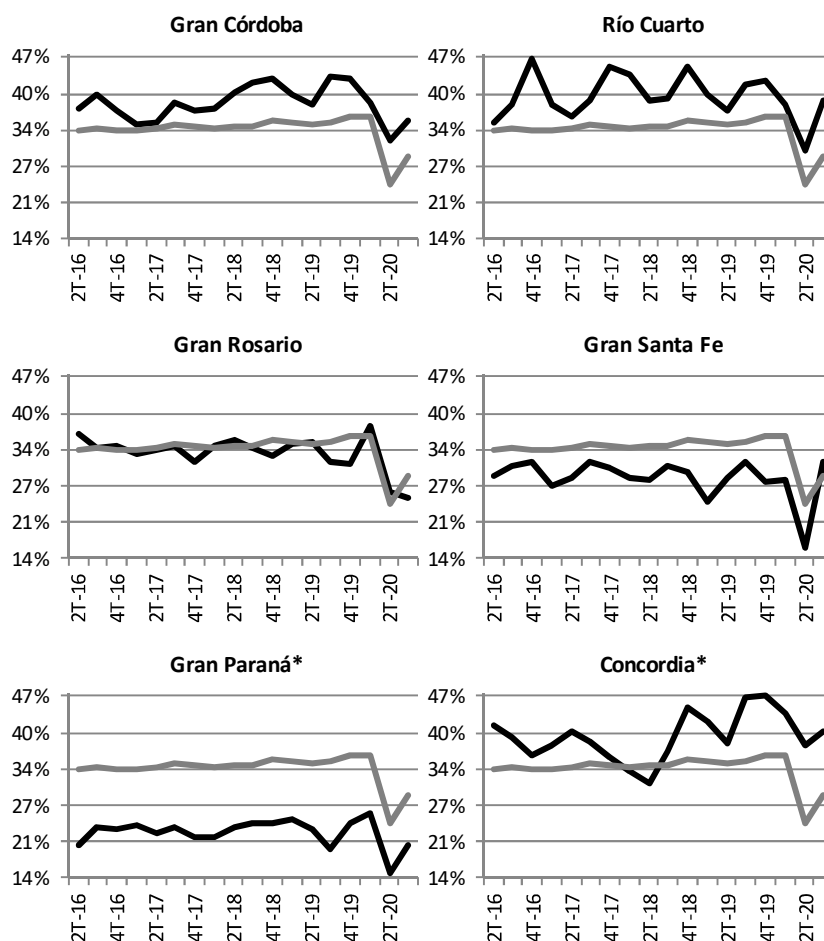
Si se hace foco en lo ocurrido en el 2020 en relación al año previo, se encuentra que en el primer trimestre de 2020, los dos aglomerados de Córdoba iniciaron con mejoras interanuales en la tasa de informalidad de asalariados. Sin embargo, esta situación es opuesta a lo encontrado para los otros 4 aglomerados en donde se identifican subas interanuales en la tasa de informalidad de asalariados en el primer trimestre del año. Las mayores de ellas ocurrieron en los dos aglomerados de Santa Fe. En el segundo trimestre, en cambio, se advirtieron bajas en la tasa de informalidad de asalariados en cada uno de los aglomerados de la Región Centro, así como también en el total nacional. La explicación de este fenómeno está vinculada a la cuarentena estricta junto con las leyes de prohibición de despidos y de doble indemnización, aspectos que combinados determinaron una fuerte destrucción de empleo informal y un empleo formal relativamente contenido. Como resultado, la mayor parte de la pérdida de empleo en el segundo trimestre recayó en sobre los informales.

En el tercer trimestre de 2020, la situación mostró cierta tendencia a retornar a valores mayores de tasa de informalidad de asalariados dado que, si bien en términos generales respecto al tercer trimestre de 2019 decreció, lo hizo en menor magnitud que como se había visto en el segundo trimestre de 2020. Esto último se puede observar al comparar la tasa de informalidad de asalariados entre el segundo y el tercer trimestre de 2020⁶⁵. Como es posible reconocer en el Gráfico 13.6, en 5 de los 6 aglomerados de la región la tasa de informalidad de asalariados aumentó en el tercer trimestre de 2020 en relación al trimestre precedente. De dichos aumentos, el de mayor magnitud fue el visto en Gran Santa Fe (15,3 p.p.). Precisamente en Gran Santa Fe se había registrado la mayor caída en la tasa de informalidad de asalariados en el segundo trimestre de 2020 respecto al primer trimestre del mismo año (caída de 12 p.p.). En el caso de Gran Córdoba y Gran Rosario, en ambas había descendido la tasa de informalidad de asalariados en el segundo trimestre de 2020 comparado con el antecesor en 6,5 p.p. y 11,8 p.p. respectivamente. Dadas las significativas disminuciones de la tasa de informalidad de asalariados

⁶⁵ Si bien no es recomendable efectuar comparaciones entre trimestres adyacentes por la posible presencia de factores estacionales, en este caso al haber habido un evento extraordinario y de tanto peso como una cuarentena prolongada, la comparación entre trimestres otorga una aproximación de lo que sucedió con la tasa de informalidad de asalariados.

verificadas en el segundo trimestre de 2020, se esperaría a priori que los mínimos para la serie de cada aglomerado se sitúen en dicho periodo.

Gráfico 13.6: Tasa de informalidad por aglomerados de Región Centro y Argentina
Periodo 2T-2016 - 3T-2020



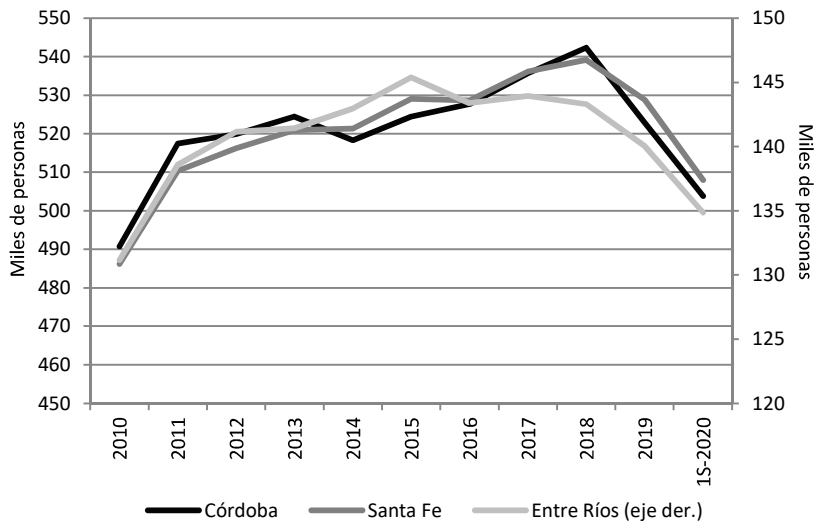
Nota: la línea clara corresponde a la evolución del promedio nacional de la variable, mientras que la oscura al aglomerado bajo análisis. * los resultados nacionales del tercer trimestre de 2019 no incluyen el aglomerado Gran Resistencia. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 98,5% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH. ** los resultados nacionales del tercer trimestre de 2020 no incluyen el aglomerado Ushuaia-Río Grande. En consecuencia, este dato refleja resultados que representan el 99,4% de la población de los 31 aglomerados urbanos cubierta habitualmente por la EPH

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

Finalmente, se analiza la evolución del empleo privado registrado en la Región Centro, expuesta en el Gráfico 13.7. Aquí, se advierte que en las 3 provincias de la región el empleo siguió una tendencia similar. De esta forma, el empleo ascendió en 2011 (5,3% en la región), año desde el cual se mantuvo prácticamente estancado hasta 2014 (entre 2011 y 2014 el incremento total del empleo privado registrado en la región fue de 1,4%). En los años siguientes, hasta 2018, en Córdoba y en Santa Fe se dieron leves incrementos en el empleo privado formal. Por su parte, en Entre Ríos el trabajo privado registrado aumentó en 2015 y desde ese año la tendencia es de pérdida de empleo hasta el último periodo para el que se disponen datos al momento de la redacción (primer semestre de 2020). Córdoba y Santa Fe también sufrieron la destrucción de empleo privado registrado a partir de 2019. Entre las últimas dos provincias, el empleo privado formal cayó un 6,6% entre 2019 y el primer semestre de 2020.

En resumen, entre el año 2010 y el primer semestre de 2020 el empleo en la Región Centro aumentó tan solo 3,5%. De las 3 provincias que la componen, Córdoba y Entre Ríos mostraron un peor desempeño (incrementos de 2,7% y 2,8% respectivamente) que Santa Fe (subida de 4,5%). Por último, respecto al dato de 2020, resulta preocupante lo sucedido en el primer semestre, puesto que se debe considerar que desde el 31 de marzo de 2020 se encontraba vigente la prohibición de despidos y suspensiones (PDS), que se sumó a la doble indemnización (DI) ya en curso desde el 13 de diciembre de 2019. Por este motivo, como se analizó en el capítulo 8, si a las ya existentes rigideces en el mercado laboral se le adicionaron la PDS y la DI, se esperaría que existan menores incentivos a la contratación de empleo privado formal, por lo que la recuperación de los puestos de trabajo perdidos resultaría más larga y dificultosa.

**Gráfico 13.7: Empleo privado formal en la provincia de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos
Periodo 2010 - 1S-2020**



Fuente: IIE sobre la base de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.