

# Título 3 : Provincia de Córdoba

## Capítulo 16 :

Mercado  
de trabajo  
y aspectos sociales  
de la provincia de  
Córdoba



## Capítulo 16: Mercado de trabajo y aspectos sociales de la provincia de Córdoba

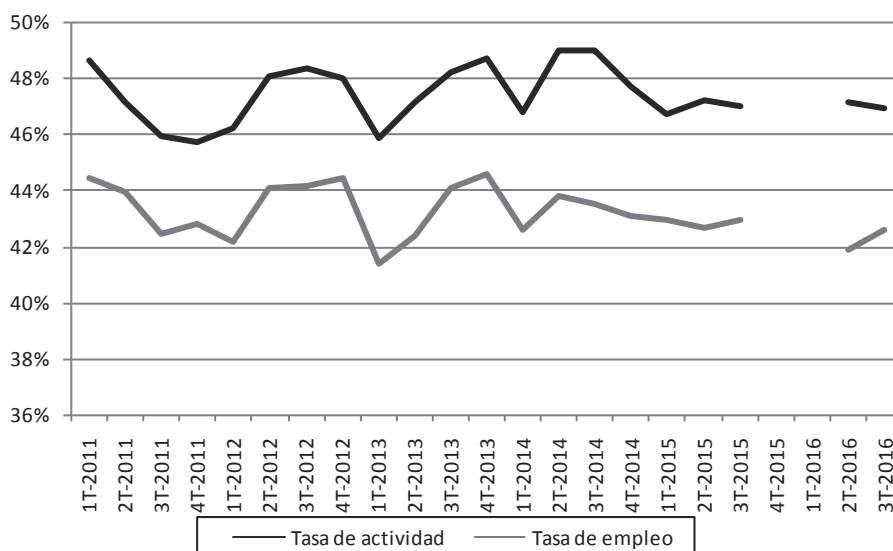
### 16.1. Introducción

La provincia de Córdoba cuenta con 3.606.540 habitantes<sup>120</sup>, esparcidos en 165.312 km<sup>2</sup>, aunque gran parte se localizan principalmente en su ciudad capital homónima, la cual contiene a 1,3 millones de personas. Córdoba se divide en veintiséis departamentos y constituye, en función de la cantidad de habitantes, la segunda provincia más grande del país. En este sentido, es importante analizar las estadísticas laborales para tener una visión de la situación del mercado de trabajo de la provincia, teniendo en cuenta que del análisis de dichos indicadores es posible llevar a cabo políticas que mejoren las prácticas y las condiciones laborales, lo cual genera una evolución favorable de la productividad de la mano de obra y la competitividad de la provincia.

### 16.2. Evolución de los indicadores laborales

Para comenzar a estudiar la situación del mercado de trabajo de la provincia es importante analizar la evolución de los indicadores laborales, ya que constituyen un importante termómetro de la calidad de vida que lleva la población cordobesa. Entre estas, la tasa de actividad, definida como la proporción de la población económicamente activa sobre la población total, siguió una tendencia similar a la tasa de empleo, calculada como el porcentaje de población ocupada sobre la población total. Ambas mantuvieron una tendencia creciente hasta el tercer trimestre del año 2013. A partir de ahí, mientras la tasa de actividad continuó esta tendencia creciente hasta el mismo trimestre del 2014, la tasa de empleo comenzó a decrecer, llegando al tercer trimestre del año 2016 con una caída de 1,5 puntos porcentuales respecto al año 2013. En dicha fecha la tasa de actividad fue del 46,94% (1,3 p.p. menos que en 2013) y la tasa de empleo del 42,64%.

**Gráfico 16.1: Tasa de actividad y de empleo para la provincia de Córdoba. Periodo 3T-2011 al 3T-2016**



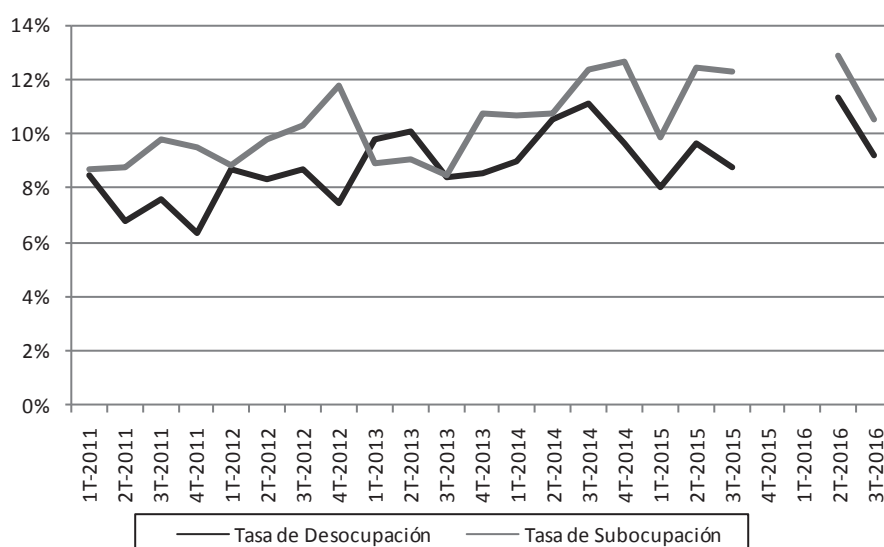
Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

<sup>120</sup> Población estimada por INDEC al 1° de julio del 2016.

Con respecto a la tasa de desocupación<sup>121</sup>, observando el Gráfico 16.2 se aprecia que sigue una tendencia contraria a la tasa de empleo. Cabe resaltar que experimentó un abrupto aumento entre el tercer trimestre del año 2013 y el tercer trimestre del año 2014 de 2,7 puntos porcentuales, alcanzando la máxima tasa de desocupación del periodo analizado (2011-2016), siendo esta tasa del 11,15%. Sin embargo, para el año 2015, se logró disminuir dicho indicador en 2,3 puntos porcentuales, para finalmente llegar al tercer trimestre del 2016, luego de un nuevo aumento, a una tasa de desocupación igual al 9,24%.

En cuanto a la tasa de subocupación, calculada como el porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa, se observa que sigue un comportamiento similar al de la tasa de desocupación, a excepción del último año analizado, que va desde el tercer trimestre del año 2015 al tercer trimestre del año 2016, en la cual experimenta una disminución de 1,8 puntos porcentuales para ubicarse en 10,59%. Cabe destacar que en este último año también cayó la tasa de subocupación demandante<sup>122</sup> y la tasa de subocupación no demandante<sup>123</sup>.

**Gráfico 16.2: Tasa de desocupación y de subocupación para la provincia de Córdoba. Periodo 3T-2011 al 3T2016**



Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

### 16.3. Evolución del empleo en el sector privado formal

El comportamiento del empleo registrado formal de la provincia de Córdoba experimentó un crecimiento considerable durante los últimos dos años, tal como se observa en el Gráfico 16.3. En este periodo que va desde el segundo trimestre del año 2014 al segundo trimestre del año 2016, la provincia contó con 9.149 empleados nuevos en el sector privado formal. Sin embargo, previo a este aumento en el trabajo del sector privado, es posible destacar que entre el año 2013 y el año 2014 hubo 5.760 trabajadores menos en el sector analizado, los cuales para el año 2015 ya habían recuperado su trabajo.

Si se retrocede aún más en el tiempo, se destacan otros tres años de crecimiento en la cantidad de empleados del sector privado correspondiente al periodo que va desde el segundo trimestre del 2011 al segundo trimestre del 2013, en los cuales hubo un aumento de 7.964 trabajadores.

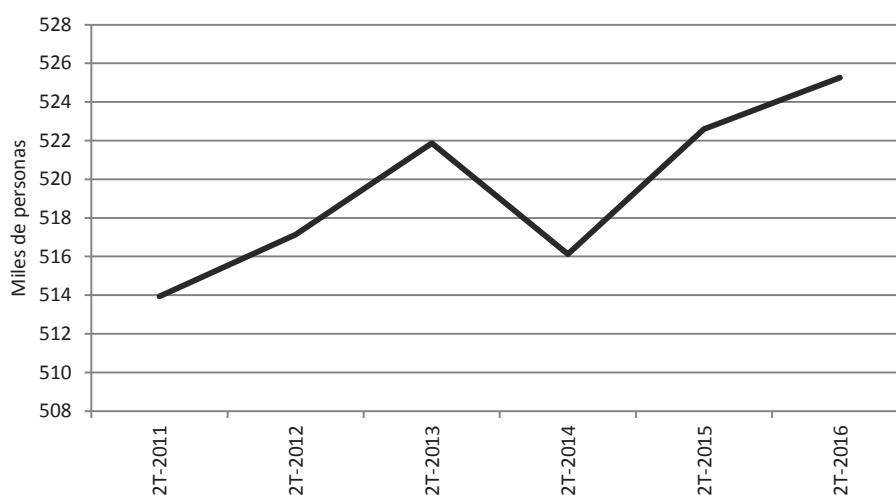
<sup>121</sup> Mide la proporción de la población económicamente activa que, no teniendo ocupación, busca activamente trabajo y está disponible para empezar a trabajar

<sup>122</sup> Es decir, aquellos que quieren trabajar más horas y están buscando activamente trabajarlas.

<sup>123</sup> Aquellos que si bien están dispuestos a trabajar más horas, no están en la búsqueda activa de otra ocupación

En base al análisis previo cabe preguntarse si luego de tres años de crecimiento, se repetirá una caída en la cantidad de empleados, tal como sucedió entre los años 2013 y 2014, o si por el contrario continuará el crecimiento en el empleo privado formal de la provincia.

**Gráfico 16.3: Empleo registrado formal para la provincia de Córdoba. Periodo 2T 2011 al 2T 2016**



Fuente: IIE sobre la base de OEDE.

En términos sectoriales, la Industria Manufacturera, el Comercio y los Servicios Inmobiliarios, empresariales y de alquiler, son los tres sectores económicos que tienen la mayor parte de los empleados del sector privado formal de la provincia. En particular, entre los tres representan casi el 55% del total de los empleados registrados. En el sector industrial en particular, cabe destacar que la industria automotriz junto con la de alimentos ocupan al 50% de los empleados registrados de dicho sector. Es decir que la mitad de la industria de Córdoba está representada por la industria alimenticia y de automotores.

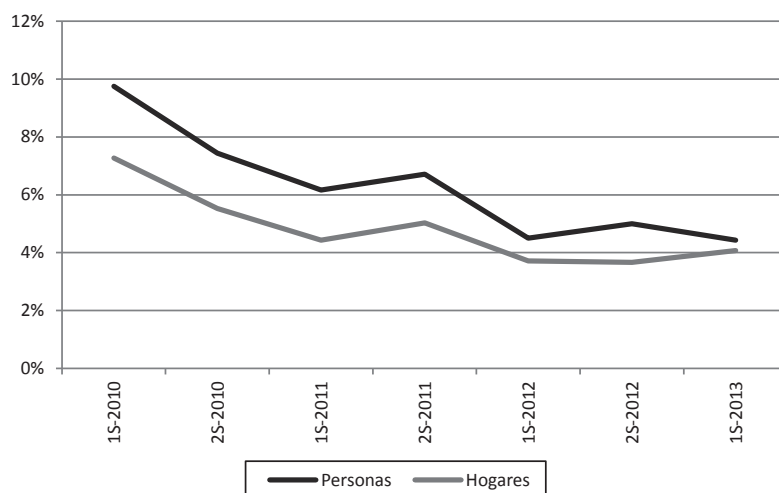
#### 16.4. Pobreza e indigencia

En primer lugar, es importante aclarar que la disponibilidad de datos para llevar a cabo el análisis de la pobreza e indigencia de la provincia, se limita al año 2013, en el que dichas estadísticas fueron discontinuadas por la administración pública de turno.

Analizando la evolución de la proporción de personas y de hogares que se encuentran por debajo de la línea de pobreza<sup>124</sup> en el periodo que va desde primer semestre del año 2010 al primer semestre del 2013, se puede observar, siguiendo el Gráfico 16.4, que este porcentaje experimentó una tendencia decreciente. Sin embargo, la caída que venía arrastrando el indicador durante el año que transcurre entre el 2010 y el 2011, fue interrumpida por un aumento en la pobreza en personas y hogares en el segundo semestre del año 2011. Luego continuó la caída en la pobreza para alcanzar en el segundo semestre del 2013 (último dato disponible) un nivel de pobreza del 4,4% en personas y del 4,1% en hogares. Cabe aclarar que a pesar de ser estos los datos oficiales publicados por el INDEC son fuertemente cuestionados.

<sup>124</sup> La metodología tradicionalmente utilizada por el INDEC consiste en estimar los niveles de pobreza comparando los ingresos de los hogares medidos en la Encuesta Permanente de Hogares con el valor de la línea de pobreza que se computa a partir del cálculo del valor de la Canasta Básica Total. Esta última está conformada por bienes alimentarios y no alimentarios necesarios para que el individuo cuente con un mínimo nivel de vida.

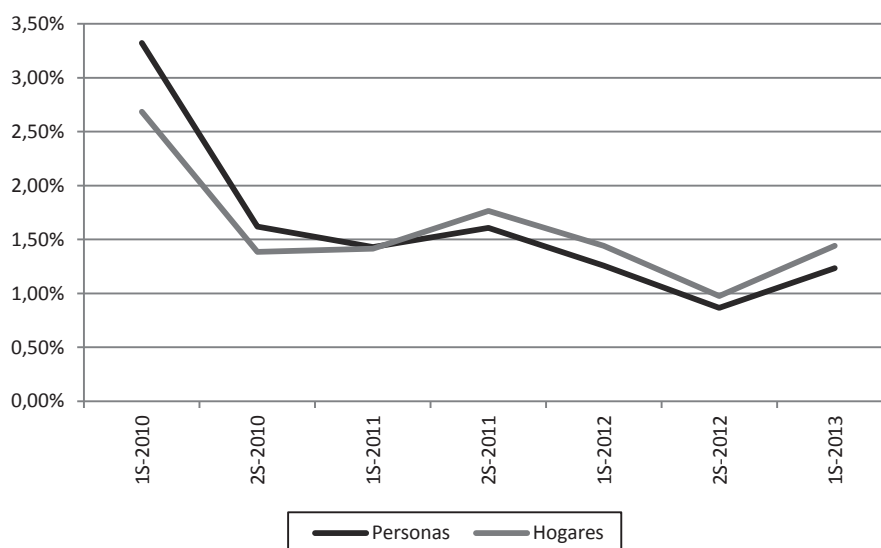
**Gráfico 16.4: Pobreza de personas y hogares según nivel de ingreso para la provincia de Córdoba. Periodo 1S 2010 al 1S 2013**



Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

Con respecto a la proporción de la población y de hogares que se encuentra debajo de la línea de indigencia, la cual procura establecer si los hogares o personas cuentan con ingresos suficientes para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas de manera que aquellos hogares o personas que no superan ese umbral o línea son considerados indigentes, sigue una tendencia similar a la de la pobreza. Si se analiza la evolución en el periodo que va desde el primer semestre del año 2010 al primer semestre del 2013, se observa que este porcentaje experimentó una tendencia decreciente. Más precisamente, la importante caída que venía arrastrando el indicador durante el año que transcurre entre el 2010 y el 2011, del 1,3 p.p. para los hogares y del 1,9 p.p. para las personas; fue interrumpida por un aumento en la indigencia en personas y hogares durante el año 2011. Luego continuó la caída que traía con anterioridad, para alcanzar, previo a un nuevo incremento experimentado en el primer semestre del 2013, un nivel de indigencia de 1,23% en personas y 1,44% en hogares. Nuevamente es importante aclarar que a pesar de ser estos los datos oficiales publicados por el INDEC son fuertemente cuestionados.

**16.5: Indigencia (personas y hogares) según nivel de ingreso para la provincia de Córdoba. Periodo 1S 2010 al 1S 2013**



Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

A su vez, es posible analizar el indicador de la pobreza multidimensional de la provincia, conocido como el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)<sup>125</sup>, según el cual un hogar o personas pobre si presenta, al menos, alguna de las privaciones<sup>126</sup>. Analizando la evolución de este indicador, observando la Tabla 16.1, se puede apreciar que en el año 2010 el porcentaje tanto de población como de hogares con NBI se redujo. En el caso de la población la reducción fue de 4,3 p.p, alcanzando en el 2010 el 8,7%; en los hogares la reducción fue de 5,1 puntos porcentuales respecto al año 2001, siendo la población con NBI en el año 2010 el 6% del total. En cuanto a las condiciones de privación, es posible destacar una caída importante en la proporción de hogares con viviendas inadecuadas, en los hogares con hacinamiento y más importante aún es la caída en la capacidad de subsistencia<sup>127</sup>.

**Tabla 16.1: Porcentaje de Hogares y de Población con necesidades básicas insatisfechas (NBI). Año 2001 y 2010**

NBI	2001		2010		
	Población	Hogares	Población	Hogares	
Sin NBI	88,9%	88,9%	94,0%	94,0%	
Al menos una NBI	13,0%	11,1%	8,7%	6,0%	
Condición de privación	Vivienda	-	1,8%	-	1,0%
	Sanidad	-	2,1%	-	1,7%
	Hacinamiento	-	3,9%	-	3,2%
	Educación	-	0,4%	-	0,3%
	Subsistencia	-	4,8%	-	0,5%

Fuente: IIE sobre la base de INDEC.

<sup>125</sup> Este método parte de suponer que analizar la pobreza a través de los ingresos monetarios es una alternativa limitada. Por medio de este índice se mide el bienestar de manera directa.

<sup>126</sup> Las privaciones consideradas son: tipo de vivienda inadecuado, hacinamiento, saneamiento, acceso a la educación, capacidad de subsistencia.

<sup>127</sup> Incluye a los hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado y que tienen un jefe que no ha completado el tercer grado de escolaridad primaria.





## Referencias bibliográficas

- Asociación Argentina de Presupuesto; Instituto Argentino de la Energía "Gral. Mosconi". (2015). *Los subsidios energéticos en Argentina*.
- Balestra. (2007). *La ganadería vacuna argentina: Una mirada al estancamiento 1977-2007*. Buenos Aires.
- Banco Central de la República Argentina. (2016). *Consideraciones del Relevamiento de Expectativas de Mercado (REM)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Banco Central de la República Argentina. (2016). *Objetivos y planes respecto del desarrollo de la política monetaria, cambiaria, financiera y crediticia para el año 2016*.
- Basco, E., D'Amato, L., & Garegnan, L. (2006). *Crecimiento monetario e inflación: Argentina 1970-2005*. Economic Research Department, Central Bank of Argentina.
- Bolsa de Cereales de Buenos Aires. (05 de octubre de 2016). 1er Congreso de Perspectivas Agrícolas. 3era Conferencia Internacional sobre Proyecciones Agroindustriales de la Fundación INAI.
- Bolsa de Comercio de Córdoba. (2016). *Economía Argentina: Habla el Interior*. Córdoba.
- Bolsa de Comercio de Córdoba. (2014). *El Balance de la Economía Argentina*. Córdoba, Argentina.
- Calzada, J., & Frattini, C. (13/01/2017). *Informativo Semanal BCR. Edición 1792*.
- CEPAL. (2003). *Sostenibilidad energética en América Latina y el Caribe: el aporte de las fuentes renovables*.
- Clarida, R. H., Gali, J., & Gertler, M. L. (1998). Monetary Rules in Practice: Some International Evidences. *Working Paper No. 6254 NBER*.
- Clarida, R., Jordi, G., & Gertler, M. (2000). Monetary Policy Rules and Macroeconomics Stability: Evidence and Some Theory. *Quarterly Journal of Economics, MIT Press, vol. 115(1)*, 147-180.
- Cucurullo. (2012). *¿Por qué cierran los tambos en Argentina?*
- De Gregorio, J. (2003). El Banco Central y la Inflación. *Documento de Trabajo del Banco Central de Chile*.
- DINREP, D. N. (2014). *Necesidades básicas insatisfechas (NBI)*.
- FADA. (2015). *Carnes Argentina: Actualidad, propuesta y futuro*. Río Cuarto, Córdoba.
- Harberger, A. (1998). A Vision of the Growth Process. *American Economic Review*.

Hermida, R. (2017). El túnel de Agua Negra y el Corredor Bioceánico Central. *Revista Institucional, Bolsa de Comercio de Rosario* .

Hermida, R. (s.f.). *VII Congreso Brasilerio de Soja – Mercosoja 2015*. Obtenido de [www.cbsoja.br/programacao/palestras](http://www.cbsoja.br/programacao/palestras)

Hermida, R., & Magnano, G. (1986). *El Mercado de harinas y sémolas industriales de trigo pan: Indicadores, análisis y perspectivas*. FAIM, BCR.

IERAL. (2013). *La cadena de la carne porcina y sus productos derivados*.

IERAL y Bolsa de Cereales de Córdoba. (2015). *El aporte del campo a la Economía de Córdoba* . Córdoba, Argentina.

INDEC. (2016). *Metodología para la medición de la inflación núcleo en la Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC.

Instituto Brasileiro de Economía - Fundação Getulio Vargas. (enero de 2015). *Boletim Macro*.

INTA. (2015). *Indicadores económicos y una visión de mediano plazo de los sistemas de los sistemas de producción de leche de la Región Pampeana Argentina*.

INTA Informa. (22 de diciembre de 2016). *Trigo y girasol, los destacados de la campaña 2016*. Obtenido de <http://intainforma.inta.gov.ar/?p=35662>

INTA. (2016). *Lechería pampeana: resultados productivos ejercicio 2014-2015*.

Leeper, E. (1991). Equilibria Under 'Active' and 'Passive' Monetary and Fiscal Policies. *Journal of Monetary Economics*, Vol. 27 , 129-147.

McCallum, B. T. (1981). Price level determinacy with an interest rate policy rule and rational expectations. *Journal of Monetary Economics*, Elsevier, Vol. 8 No. 3 , 319-329.

Ministerio de Agroindustria de la Nación . (2016). *Complejo Ganadero Vacuno*. Buenos Aires, Argentina.

Ministerio de Agroindustria de la Nación. (2016). *Informes de Cadenas de Valor - Cadena Láctea*. Buenos Aires, Argentina.

Ministerio de Hacienda de la Nación. *El sistema presupuestario en la administración nacional de la República Argentina*.

National Academy of Sciences y The Royal Society. (s.f.). *Climate Change, Evidence and Causes*. Obtenido de [www.dels.nas.edu/resources/static-assets/exec-office-other/climate-change-full.pdf](http://www.dels.nas.edu/resources/static-assets/exec-office-other/climate-change-full.pdf)

Otaño. (2005). *Estudio sobre la cadena de valor de la carne bovina*.

Sargent, T. J., & Wallace, N. (1975). Rational Expectations, the Optimal Monetary Instrument, and the Optimal Money Supply Rule. *The Journal of Political Economy*, Vol. 83, No. 2 (Apr., 1975), 241-254.

Schmitt-Grohe, S. &. (2009). *International Macroeconomics*.

Taylor, J. B. (1999). *Monetary Policy Rules*. Chicago: University of Chicago Press.

Taylor, J. (1993). Discretion versus policy rules in practice. *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* 39, 195-214.

UADE. (2004). *Evaluación del poder de mercado en el sector lácteo*.

Universidad Nacional de Córdoba. (1999). *I Congreso Interprovincial sobre la Región Centro. 6 y 7 de mayo de 1999*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

USDA. (2016). *Dairy: World Markets and Trade*.

Woodford. (2003). The Return of Monetary Rules. En *Interest and Prices: Foundations of a Theory of Monetary Policy*. Princeton University Press.

## Lista de personas que colaboraron en los Balances

- Acosta, Guillermo
- Aguirre, Franco
- Alarcón, Fernanda
- Alfonso, Mariana
- Álvarez, Agustín
- Amado, Alejandro
- Andelsman, Marcos
- Anderer, Jens Steffen
- Andreini, Bianca
- Aramayo, Agustín
- Argarañaz, Nadin
- Arias, Verónica
- Arredondo, Fabio
- Arriola, Daiana
- Auerbach, Paula
- Ayala, Simón
- Balbo, Karem
- Barraza, Pedro
- Benítez, Rodrigo
- Bergero, Patricia
- Berrone, Pascual
- Bevilacqua, Ma. Laura
- Blanco, Alfredo
- Blanco, Valeria
- Bocchio, Cecilia
- Boneau, Franco
- Bonvin, Carlos
- Bordese, Paula
- Bouvier, Romina
- Bracamonte, Ma. Betania
- Braun, Robin
- Brinatti, Agostina
- Brizuela, Laura
- Brizuela, Walter
- Bruno, Santiago
- Buccari, Ma. Florencia
- Buccari, Ma. Florencia
- Cabrera, Alejandro
- Cabrera, Guillermo
- Cabrera, Natalia Haydee
- Cabriola, Emma
- Caelles, Jimena
- Cajilema Vinueza, Ana Lucía
- Calvo, Sonia
- Calzada, Julio
- Cámara, Florencia
- Camilucci, Cecilia
- Campra, Guillermo
- Candiani, Juan
- Capmourteres, Ernesto
- Carsana, Pierre
- Castedo, Carla
- Castillo, Dina
- Castroff, Carolina
- Caviglia, Fernando
- Ceballos, Manuel
- Cernotto, Franco
- Cerutti, Eugenio
- Cohen Arazi, Marcos
- Cohen, Cedric
- Corrado, Nilo
- Costantino, Ma. Florencia
- Costanzo, Sonia
- Cristina, A. Daniela
- Crivello, Eduardo
- Cuesta, Emmanuel
- D´Jorge, M. Lucrecia
- Daniele Barra, Carla
- De La Rosa, Adolfo
- De San Román, Pablo
- Debat, Gabriela Elba
- Del Prato, Marcos
- Dequino, Diego
- Devalle, Sofía
- Di Benedetti, Héctor
- Dianda, Camila
- Díaz, Carolina
- Díaz, Mariana
- Díaz, Santiago
- Dinepi, Dario
- Dipcin, Meryem
- Dreller, Alejandra
- Dreller, Mirna
- Dutto, Paula
- Ellena, Gabriela
- Faner, Leonardo
- Faray, Mathias
- Farré, Carolina
- Ferrari Nielsen, Federico
- Ferraro, Felipe
- Fonseca, Diego
- Frediani, Ramón

- Fresoli, Diego
- Gaidt, Insa
- Galeazzi, Yanina
- Gamond, Eugenia
- Gauna, Federico Rafael
- Geimonat, Mariana
- Gherra, Estefanía
- Giacobbe, Jorge (h)
- Giesenow, Federico
- Gigena, Sergio
- Giuliano, Fernando
- Goddio, Cintia
- Gontero, Sonia
- Gonzales Palau, Claudio
- Gonzalez, Agustina
- Gonzalez, Jimena
- GonzalezRearte, José
- Helm, Martín
- Hermida, Raúl
- Heywood, Joss
- Heywood, Maximiliano
- Ibañez, Juan Ignacio
- Iglesias, Daniel
- Ingaramo, Federico
- Irace, Mariano
- Johansen, Sina
- Julián, Daniel
- Koroch, Javier
- Kulichevsky, Ana
- Lagoria, Silvana
- Langenbach, Tim
- Liendo, Martín
- López, Emanuel
- Macagno, Alicia
- Magariños, Carlos
- Magnano, Cecilia
- Magnazo, Graciela
- Malvido, Agustina
- Mansutti, Andrea
- Martinez, Oscar
- Massa, Victoria
- Masut, Ariel
- Meiners, Eugenia
- Mercado, Facundo
- Metz, Bernhard
- Michel, Andrés
- Miglierini, Matías
- Mignon, Ma. de los Ángeles
- Mitnik, Félix
- Molino, José Antonio
- Moncarz, Pedro
- Mondino, Marcela
- Montoya, Felipe
- Moreira, Nicolás
- Morero, Hernán A.
- Nahas, Estefanía
- Nasif, Daniela
- Nicollier, Luciana
- Nuñez, Consuelo
- Orchansky, Marcelo
- Orellana, Ana Sofia
- Orsini, Germán
- Ortega, José
- Osella, Diego
- Pagalday, Mariángéles
- Palacios, Paula
- Papp, Paula
- Pasquier, Noemí
- Passamonti, Luciana
- Peveri, Julieta
- Pich, Cecilia
- Pilatti, Joaquín
- Podingo, Sergio
- Pontón, Rogelio
- Prieto Redondo, María Fernanda
- Priotti, Federico
- Quetglas, Fabio
- Rabinovich, Andrés
- Ramello De laVega, Agustín
- Rasino, Ornela
- Ratner, Adrián
- Resk, Andrea
- Resk, Elena
- Reyna, Lucas
- Rivarola, Yanina
- Rodriguez Brizuela, Nicolás
- Roland, Franco
- Rolando, Alicia
- Rossini, M. Luz
- Rueda, Juan P.
- Ruiz Díaz, Florencia
- Saffe, Juan
- Sagua, Carolina
- Salvador, Laura M.
- Salve, Maximiliano
- San Pedro, Manuel
- Sánchez, Carlos
- Santetti, Ferruccio

- Sarjanovich, Ma. Victoria
- Sarsfield, Macarena
- Sauer, Ingo
- Scabon, Juan Fernando
- Scapin, Mariano
- Schmid, Belen
- Semyraz, Daniel
- Sienel, Thorsten
- Sierz, Ana Lina
- Sierz, Ana Lina
- Soffietti, Fabrizio Nicolás
- Sosa Navarro, Ramiro
- Spinozzi, David
- Swoboda, Carolina
- Tagle, César
- Tagle, Gregorio
- Taravella, Lucía
- Targi, Luciana
- Themtham, Víctor
- Tinti, Bernardo
- Tolosa, Natalia
- Torre, Nicolás
- Tossolini, Lucas
- Traferri, Alejandra
- Trebucq, Federico
- Trossero, Leticia
- Trucco, Ignacio
- Trucco, Valentina
- Truccone, Guillermo
- Ubios, Ana
- Unfer, Andrea
- Urani, Pablo
- Utrera, Gastón
- Valinotti, Paola
- Velez, Marcos
- Ventre, Fabio Ezequiel
- Viano, Ezequiel
- Vicente, Matías
- Villagra Torcomian, Ignacio
- Villanueva de Debat, Elba
- Viscay, Lautaro
- Visoná, Matías
- Zelaya, Manuel